



CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
KORMÁNYMEGBÍZOTTI KABINET
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉS

Borbásné Márki Márta polgármester asszony
részére

Polgármesteri Hivatal

Röszke
Felszabadulás u. 84.
6758

Iktatószám: CSB/01/628-2/2018.

Tárgy: Röszke község településképi
rendeletének véleményezése.

Ügyintéző: Sándor Gabriella

Tisztelt Polgármester Asszony!

Röszke község településképi védelméről szóló rendelet-tervezetére (továbbiakban: TKR) vonatkozóan, a **településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről** szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Eljr.) **43/A. § (6) bekezdés c) pontja** szerinti véleményezés keretében az alábbiakat közlöm.

A rendelet-tervezet az Eljr. **22. § - 26/E. §** -okban rögzített településképi követelményekkel összhangban van. A TKR-re vonatkozó részletes észrevételeim az alábbiak:

TKR 3. §: A rendelet rendelkező részében nem használt fogalmak törlése javasolt. (8. – 13. pontok)

TKR 5. § Az 1. mellékletben Kertvárosi terület is lehatárolásra került. Az egyértelműség érdekében javaslom a térképről ennek törlését, vagy a rendelet kiegészítését a területre érvényes szabályokkal.

TKR 12. §: A fejezetben a zöldfelületek és zöldterületek fogalma keveredik. A cím, és az (1) bekezdés átfogalmazása javasolt. (Pl.: „(1) Zöldterületek kialakítása során a lehető legnagyobb zöldfelületet kell kialakítani.”)

TKR 14. §: A helyi védelem alá helyezésre vonatkozó eljárás nem megfelelő mértékben szabályozott. Véleményem szerint a kezdeményezéskor túlzás már egy teljes tartalmú dokumentációt, így az értékvizsgálatot is kérni. Nem egyértelmű továbbá, hogy a képviselő-testület, mikor dönt, dönt-e előzetesen a helyi védelem alá helyezésről, vagy a kezdeményezés automatikusan jelenti a TKR módosításának, így a védelem jogszabályba foglalásának kezdeményezését is.

Átgondolásra javaslom az (5) bekezdésben foglalt követelményeket is. Az értékes építészeti, szerkezeti elemek, tárgyak elhelyezése nehezen várható el attól, aki a védettség megszüntetését kezdeményezi, ha annak elmulasztása következmények nélküli.

TKR 20. §: Javaslom a szöveget kiegészíteni úgy, hogy egyértelmű legyen, hogy a bejelentésnek az országos jogszabályban meghatározott tartalmúnak kell lennie.

TKR 23. §: **A településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény** (továbbiakban: **Tktv.**) **14. § (1) bekezdése** értelmében a településképi rendelet hatálybalépésével egyidejűleg az egyéb önkormányzati rendeletben szereplő a Tktv. szerinti településképi követelményeket, településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszert, valamint az önkormányzati településképi- érvényesítő eszközöket a törvény erejénél fogva nem lehet alkalmazni. Az egyértelműség érdekében javaslom azonban a helyi építési szabályzatot érintő [HÉSZ 11. § (7) bekezdés, 12. § (2) bekezdés, 57. § (9) bekezdés] hatálytalanításról a TKR-ben rendelkezni.

Fentiek észrevételeim alapján a TKR tervezetének áttekintését és javítását kérem.

Tájékoztatam, hogy az **Eljr. 43/B. § (2) bekezdése** értelmében amennyiben az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal jogszabályi összeütközést vagy a szerkeszthető digitális formátumban való elkészítés hiányát észleli, vagy a kormányhivatal járási hivatala jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – a döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.

Felhívom figyelmét, hogy az Eljr. 43/B. § (3) – (4) bekezdéseinek megfelelően a polgármester gondoskodik a településképi arculati kézikönyv (továbbiakban: TAK) és a TKR monitorozása érdekében az önkormányzat honlapján nyilvános értékelő felület működtetéséről, valamint az önkormányzati főépítész évente egy alkalommal a felületre beérkezett véleményeket kiértékeli és ismerteti a képviselő-testülettel.

Jelen véleményt az Eljr 28. § (1), valamint a 43/A. § (7) bekezdése alapján adtam. Az Eljr. (9) bekezdése szerint a TKR tervezetének egyeztetése a Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális felületen történik. Írásos véleményem a Tktv. 43/A. § (10) bekezdése értelmében fenti felületre pdf formátumban kerül feltöltésre.

Szeged, 2018.június 27.

Tisztelettel:

A kormány megbízott helyett eljáró Zakar Péter
mb. igazgató nevében és megbízásából



Sári Zsolt
Sári Zsolt
állami főépítész