

RÖSZKE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

6758 Rösztke, Felszabadulás u. 84. Tel: 573-030

11/2012. KT.

Jegyzőkönyv

Készült Rösztke Község Képviselő-testületének **2012. július 19-én, csütörtökön, 08.30** órai kezdettel megtartott **rendkívüli nyílt** üléséről.

Napirend:

Tárgy	Határozat / <i>Rendelet</i>	Oldal
1./ Mórachalmi és a Kisteleki Kistérség Tanyafejlesztési Programjának véleményezése	80/2012. (VII. 19.)KT.	2.
2./ Egyebek		4.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Röske Község Képviselő-testületének **2012. július 19-én, csütörtökön, 08.30** órai kezdettel megtartott **rendkívüli nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal konferenciaterme

Az ülésről hangfelvétel készült 1 db CD-re.

Jelen vannak: Borbásné Márki Márta **polgármester** Csonka Imre, Fülöp Pál, Vlocskó Mihály Kozma Zsófia, Molnárné Vér Ágnes, Horváth Béla képviselők

Igazoltan távol van:-

Tanácskozásai joggal jelen van: Dr. Schmidt József jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Hallainé Bánáthy Mónika köztisztviselő

1./Napirend

Tárgy: Móraalmi és a Kisteleki Kistérség Tanyafejlesztési Programjának véleményezése (2. sz. melléklet)

Borbásné Márki Márta: A járások, járás központok kialakításával átrendeződnek az eddigi megszokott együttműködési formák, most már lehet látni az anyagokban, hogy mely járásokhoz mely települések tartoznak. Röske továbbra is Szegedhez fog tartozni, ennek ellenére meg van a lehetőség arra, hogy a homokháti kistérséggel is együttműködjünk.

Úgy készült el ez a tanyafejlesztési program, hogy a Móraalmi és a Kisteleki kistérség szerepel benne, mert az alkot egy állandó egységet, de természetesen a tanyavilágot nem lehet elkülöníteni kistérségi szinten, így nagy valószínűséggel ugyanazok a sajátosságok és körülmények vannak a röszei tanyavilágban is mint a móraalmi, vagy a kisteleki tanyavilágban. Az anyag 2012 évi és ami miatt elkészült, az , hogy már tavaly és az idén is kiírásra került a tanyafejlesztési program és ha van rálehetőség, akkor ebben együttműködünk a Homokháti kistérséggel, hiszen ha van fejlesztésre lehetőség, akkor nem hátrány ha mi is beletartozunk.

Bár tudom, hogy ez az anyagkifejezetten móraalmi és kisteleki sajátosságokat és körülményeket jelenít meg, ettől függetlenül szükség van arra, hogy a testület véleményt nyilvánítson, főleg a későbbi együttműködés kialakítás kapcsán.

Mórahalmon működik egy szélesebb társulás is, aminek Röske is tagja és annak a révén kerülhetünk majd bele ebbe a programba, ha annak lesznek konkrét pályázata is. Lehet az pl. egy közös gép beszerzés, ez lenne a pályázati anyag alapja, volt már szó közösen egy GLÉDER beszerzéséről is, amire így jóval nagyobb lenne az esélyünk. Az anyag végén pedig szerepelnek a röszei tanyavilágban élőkről készült feljegyzések is. Én magam is átnéztem a programot, teljes körűnek tűnik és sok mindenre rávilágít a vidékfejlesztés fontossága kapcsán.

Mi is szeretnénk majd pályázatot benyújtani, augusztusig van rá lehetőség, mi Domaszékkal együtt szeretnénk pályázni egy vontatott gléderre.

A program legnagyobb értéke a kérdőíves felmérés ami rávilágít arra is, hogy a klasszikus tanyai életforma kezd elveszni, mert a megváltozott mezőgazdasági és egyéb körülmények valamint az, hogy ez az életforma nem öröklődik mi oda vezetnek és kár érte, mert ez egy nagyon nagy érték.

Sajnos a fejlesztés nem csak a szándékon múlik, mert hatalmas a költsége, pl. a villamosenergia hálózat fejlesztéséé 3-5 millió Ft, úgyhogy ezt egy magánszemély nem tudja megfizetni. Van talán egy erre mutató pályázat is, de oda csak önkormányzatok pályázhatnak, aminek a pontos körülményeit nem is tudom, nem néztem még utána annyira.

Csonka Imre: Kicsit furcsának tartom, hogy annak ellenére ilyen költséges a hálózatfejlesztési hozzájárulás, hogy jelentős hálózathasználati díjat fizet minden fogyasztó, valamint kifizeti az energiafelhasználás után a szolgáltató hasznát is, valamint neki kellene megteremteni annak a lehetőségét is ezek mellett, hogy igénybe tudja venni a szolgáltatást...

Borbásné Márki Márta: Hát igen, ezt nagyon jól megfogalmaztad.

Dr. Schmidt József: Azért hívják hálózat fejlesztési hozzájárulásnak, hisz a kifizetett milliók után is a szolgáltató tulajdona marad a hálózat, az oszlop és a vezetékek stb ...

Borbásné Márki Márta: Igen ez egy visszás dolog, ami időtlen idők óta így van.

Vlocskó Mihály: Én csak azt szerettem volna mondani, hogy az előzőekhez kapcsolódva valóban célszerű lenne valamilyen társulást létrehozni, vagy csatlakozni, ha meg akarjuk őrizni a tanyákat és a tanyasi életformát.

Molnárné Vér Ágnes: Jó lenne, ha mi is elkészítenék Röszke és térsége tanyafejlesztési programját egy koncepcióban. Nem kell egyik napról a másikra, hanem folyamatosan.

Borbásné Márki Márta: Nagyon jó ötlet, ingatlanokra lebontva elkészíteni. Melyik lakott és lakatlan, hol van vezetékes víz, hol iható a víz és hol nem stb. Ezt meg is fogjuk csinálni.

Egyéb kérdés, illetve hozzászólás nem lévén Borbásné Márki Márta szavazásra kérte fel a Képviselő-testületet, miszerint az a Mórashalmi és a Kisteleki Kistérség Tanyafejlesztési Programját megismerte, megtárgyalta és elfogadta, majd megállapította, hogy a Képviselő-testület a programot 7 igen szavazattal egyhangúan elfogadta és az alábbi **határozatot** alkotta:

**Röszke Község Önkormányzat Képviselő-testülete
80/2012.(VII.19.)KT. határozata**

Tárgy: A Mórashalmi és Kisteleki Kistérség Tanyafejlesztési Program 2012 véleményezése

H a t á r o z a t

Röszke Község Képviselő-testülete ülésén a Mórashalmi és Kisteleki Kistérség Tanyafejlesztési Program 2012 (Program) dokumentumot megtárgyalta és azt elfogadta.

A Képviselő-testület a Program pontjaival egyetért és azt az álláspontot fogalmazta meg, hogy a külterületi utak építésére, karbantartására, valamint a külterületi lakóingatlanok villamosenergia és egészséges ivóvíz ellátására - a lehetőségekhez képest - nagyobb hangsúlyt kell fektetni.

A határozatról értesül:

- 1./ Borbásné Márki Márta polgármester
- 2./ Homokháti Kistérség Többcélú Társulása
- 3./ Irattár

2./Napirend

Tárgy. Egyebek

Borbásné Márki Márta: Meg van, vagyis inkább meg lesz a lehetőség arra, hogy új együttműködési formák alakuljanak majd ki a járási központokban. Mi eddig is Szegedhez kötődtünk, de mehetünk a Mórahalmi okmányirodába is. Most építésügyi hatósági ügyintézés kapcsán felmerült annak a lehetősége, hogy ha ebbe majd döntés születik, hogy pl Röske esetében az építésügyi hatósági ügyintézés - ami most Szegeden zajlik nagy számban, hosszú határidővel -, Mórahalomra kerüljön Szeged helyett. Ez az Önkormányzat szempontjából a pályázatokkal kapcsolatos dokumentációk miatt előnyös lehetne, még úgy is, hogy Szegeden a jegyző úr sokat segít, de a lakosság szempontjából nem tudom megítélni, hogy ez jó lenne-e. A legjobb persze az lenne, hogy több Szegedhez tartozó település esetében azok összefogásával, helybeni építésügyi hatósági ügyintézés lenne egy-egy napon településenként. Sajnos Szegedről nem fogunk külön helyi, hatósági ügyintézőt kapni, de ha összefognánk, akkor együtt tudnánk alkalmazni egy építésügyi hatósági ügyintézőt. Kihelyezett ügyfélfogadással.

Molnárné Vér Ágnes: Igen, ez pont a lakosság érdekeit szolgálná, mert mi önkormányzatként kiváltságos helyzetben voltunk.

Dr. Schmidt József: A tervezők többsége szegedi, így ha a tervezőknek ki kellene járnivalahová, akkor az megnövelné a tervezés költségét. A jogszabály szerint egyébként minden település a kistérség székhelyéhez van rendelve, így mi csak jogszabály változással kerülhetnénk Mórahalomhoz. Ha a változtatást nem tudjuk elérni, akkor oda is intézhetnénk saját ügyintézőt.

Borbásné Márki Márta: Mórahalom jegyzője felajánlott a segítségét, ha felhatalmazást kapok, akkor ezt fogom közvetíteni, hogy a kihelyezett ügyfélfogadással szeretnénk az ügyintézést, egyébként erről most nem kell szavazunk, így inkább beszéljünk arról, hogy szeretettel várunk mindenkit a falunapokon.

9 óra 17 perckor Borbásné Márki Márta polgármester a részvételt megköszönte és az ülést bezárta.

k.m.f.

Borbásné Márki Márta
polgármester

Dr. Schmidt József
jegyző