

RÖSZKE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ TESTÜLETE

6758 Rösztke, Felszabadulás u. 84. Tel: 573-030

13/2011. KT.

Jegyzőkönyv

Készült Rösztke Község Képviselő-testületének **2011. szeptember 14-én, szerdán, 17.00** órai kezdettel megtartott **rendes, nyílt** üléséről.

Napirendi pontok elfogadása	69/2011.(IX.14.)KT	2.
<u>Napirend:</u> Tárgy	Határozat / Rendelet	Oldal
1./ Tájékoztató a község ivóvíz és szennyvíz ellátásának tapasztalatairól, a gazdasági év eredményeiről	70/2011.(IX.14.)KT	3.
2./ Beszámoló a Rösztkei Kábeltévé 2010. évi Tevékenységéről	71/2011.(IX.14.)KT	4.
3./ Költségvetési rendelet 1. számú módosítása	7/2011.(IX.14.)sz. ör.	6.
4./ A 2011. évi Közbeszerzési Terv módosítása	72/2011.(IX.14.)KT	6.
5./ Az Orbán Dénes Általános Iskolában pedagógus álláshely csökkentése	73/2011.(IX.14.)KT	7.
6./ Tájékoztató az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról	74/2011.(IX.14.)KT	8.
7./ Tájékoztató a 2011-es év fejlesztéseiről és a megvalósult programokról, beruházásokról	75/2011.(IX.14.)KT	10.
8./ Az egyes szociális ellátásokról szóló rendelet Megalkotása	8/2011.(IX.14.)sz. ör.	11.
9./ Lux András hozzájárulás tárgyú kérelmének elbírálása (1167. hrsz.)	76/2011.(IX.14.)KT	20.
10./ Egyebek		
Dr. Csomor Sándor, dr. Imre Miklós, dr. Takács Ernő építészeti kérelme	77/2011.(IX.14.)KT	21.
Dr. Csomor Sándor, dr. Imre Miklós, dr. Takács Ernő telekalakítási kérelme (0225/54. hrsz.)	78/2011.(IX.14.)KT	22.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Rösztke Község Képviselő-testületének **2011. szeptember 14-én, szerdán, 17.00** órai kezdettel megtartott **rendes, nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal emeleti tanácssterme

Az ülésről hangfelvétel készült 1 db CD-re.

Jelen vannak: Borbásné Márki Márta **polgármester**, Csonka Imre, Fülöp Pál, Horváth Béla, Kozma Zsófia, Molnárné Vér Ágnes, Vlocskó Mihály **képviselők**

Igazoltan távol van: -

Tanácskozásai joggal jelen van: Dr. Schmidt József jegyző, Nyergesné Kovács Erzsébet hatósági és önkormányzati csoportvezető, Szécsényi Marianna, Terhes Csaba, Ördög Tibor, Makra Péter, Kökény Lászlóné, Mike Sándorné

Jegyzőkönyvvezető: Sövényházi Gábor köztisztviselő

Napirend:

Borbásné Márki Márta polgármester Köszöntötte a megjelent képviselőket és a tanácskozási joggal jelenlevőket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Az ülést megnyitotta, javaslatot tett a napirendre, és megkérdezte a képviselőket, van-e más napirendi javaslatuk. A képviselőknek napirendi javaslatuk nem volt. (1. sz. melléklet)

A képviselők a szóban kiközölt napirendet, egyhangúan (7 igen) szavazattal elfogadták:

**Rösztke Község Önkormányzat Képviselő-testület
69/2011.(IX.14.)KT. határozata**

Tárgy: a 2011. szeptember 14-i rendes képviselő-testületi ülés napirendjének jóváhagyása

H a t á r o z a t

Rösztke Község Képviselő-testülete a 2011. szeptember 14-i rendes képviselő-testületi ülés kiközölt napirendjét jóváhagyja.

A határozatról értesül:

- 1./ Borbásné Márki Márta polgármester
- 2./ Irattár

1./Napirend

Tárgy: Tájékoztató a község ivóvíz és szennyvíz ellátásának tapasztalatairól, a gazdasági év eredményeiről (2. sz. melléklet)

Terhes Csaba: A Rösztke-Domaszék közös szennyvíztisztító-telep kérdését szeretném külön kihangsúlyozni. A pályázatot rendkívül fontosnak tartom, hiszen a későbbiekben a vízszennyezési bírság és a környezetterhelési díj is rohamosan növekedni fog, ami kifejezetten jelentős lakossági,

illetve önkormányzati terheket von maga után. Az ivóvíz ellátás az elmúlt félévben folyamatos volt. A vízmérleg fajlagos értéke 0,2 a tavalyi 0,36-hoz képest, tehát úgy tűnik, hogy a kútba beszerelt szivattyú meghozta a kívánt hatást. A szennyvíz vákuumaknak szigetelése kapcsán kisebb akadályok keletkeztek a községben, ezeket megpróbáljuk minél hamarabb helyreállítani. A kiemelésnél számos hibát találtunk.

Borbásné Márki Márta: Sajnos a vízfogyasztás folyamatosan csökken, a tanyán azonban megnőtt az új bekötések száma. A kapcsolattartás folyamatos az Önkormányzat és a szolgáltató között. A felmerülő igényeket mindkét fél a legjobb tudása szerint igyekszik kielégíteni. A minél jobb szolgáltatás biztosítása érdekében számításba vettük az új szennyvíz-átemelő szivattyú beszerzését és új vákuumszelepek beszerelését.

Terhes Csaba: A vákuumszelepek lényege, hogy egy bizonyos vákuum hatására nyitnak ki. Ha nincs meg a vákuum a megnövekedett terhelés miatt, akkor az utolsó szelepek már nem nyitnak ki. Most olyan szelepeket próbáltunk ki, aminek az alacsonyabb vákuumértékkel is biztosítja a nyitást. Ezek jól működtek. Ebből szeretnénk 5-öt megvásárolni egy kitápláló szivattyúval együtt, ami kapacitásnövekedést fog eredményezni.

Horváth Béla: A 3. kúttal kapcsolatban mik a fejlemények?

Terhes Csaba: Az ÁNTSZ egy helyszíni ellenőrzésen szóban kifogásolta, hogy nincs meg a védőtávolság a kút és a házak között, ez egy kútfúrás alkalmával veszélyeztethetné az ingatlanokat. Jelen pillanatban két kúttal is ki tudjuk szolgálni Röske igényeit.

Ördög Tibor: Ha a vákuumaknak ki lesznek javítva, akkor ezeken célszerű-e a vízterhelési próbát elvégezni?

Terhes Csaba: Sajnos csak az új aknát lehet teljesen vízzáróvá tenni, ezt már nem.

Egyéb kérdés, illetve hozzászólás nem lévén Borbásné Márki Márta szavazásra kérte fel a Képviselő-testületet, majd megállapította, hogy a Képviselő-testület a község ivóvíz és szennyvíz ellátásának tapasztalatairól, a gazdasági év eredményeiről szóló tájékoztatót egyhangú szavazással (7 igen) elfogadta és az alábbi **határozatot** alkotta:

Röske Község Önkormányzat Képviselő-testület 70/2011.(IX.14.)KT. határozata

Tárgy: Beszámoló a TMV Tisza-Maros Víziközmű Üzemeltető Kft. 2011. I. félévi tevékenységéről

H a t á r o z a t

Röske Község Képviselő-testülete a TMV Tisza-Maros Víziközmű Üzemeltető Kft 2011. I. félévi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja és köszönetét fejezi ki az elvégzett munkájáért.

A határozatról értesülnek:

1. Borbásné Márki Márta polgármester, általa Terhes Csaba ügyvezető
2. Irattár

2./Napirend

Tárgy: Beszámoló a Röskei Kábeltévé 2010. évi tevékenységéről (3. sz. melléklet)

Ördög Tibor: A beszámoló írásban kiközlésre került, az anyaggal kapcsolatos kérdésekre szívesen válaszolok.

Horváth Béla: A DSF már nincs az elérhető csatornák között?

Ördög Tibor: A csatorna magyarországi sugárzása nem megengedett.

Borbásné Márki Márta: Jó látni, hogy a szerződések száma emelkedést mutat, a szolgáltatás folyamatosan fejlődik, bővül. A digitális átállással kapcsolatban jó lenne tájékoztatni az embereket.

Ördög Tibor: A Falusi Suttogóban jelentettem meg erről cikket, valamint a számlák kézbesítésekor is szoktam tájékoztatókat, reklámokat küldeni. Néhány előfizetőt már sikerült a konkurens szolgáltatóktól el-, illetve visszacsábítani. Rajtunk kívül a környéken nem ismerek más önkormányzati tulajdonban lévő szolgáltatót, örömteli, hogy mi még 20 év után is tudjuk a röszei lakosokat szolgálni.

Borbásné Márki Márta: A fejlesztések kapcsán nem lehetne a vezetékeket a föld alatt elvezetni?

Ördög Tibor: Az új osztásban lehetne ezt kivitelezni, ahol minden közmű a föld alatt megy. Más településeken működő konstrukció, hogy az önkormányzat alépitményeket készít, amelyeket bérbe ad a szolgáltatóknak. Ez jelentős költségnövekedéssel jár.

Csonka Imre: A Rákóczi utca végén a kiásott földet fel lehetne valahogy számolni?

Ördög Tibor: A vezetékek jelenleg ott ér véget, ez egy ideiglenes állapot, amíg nem haladunk tovább a kiépítéssel.

Egyéb kérdés, illetve hozzászólás nem lévén Borbásné Márki Márta szavazásra kérte fel a Képviselő-testületet, majd megállapította, hogy a Képviselő-testület a Röszei Kábeltévé 2010. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót egyhangú szavazással (7 igen) elfogadta és az alábbi **határozatot** alkotta:

**Röszei Község Önkormányzat Képviselő-testület
71/2011.(IX.14.)KT. határozata**

Tárgy: A Röszei Kábeltévé Kft beszámolója

H a t á r o z a t

Röszei Község Képviselő-testülete a Röszei Kábeltévé Kft 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja és köszönetét fejezi ki az elvégzett munkájáért.

A határozatról értesülnek:

1. Borbásné Márki Márta polgármester
2. Röszei Kábeltévé Kft. Ördög Tibor ügyvezető
3. Irattár

3./Napirend

Tárgy: Költségvetési rendelet 1. számú módosítása (4/A. 4/B. sz. melléklet)

Mike Sándorné: A módosítást a 2010. évi pénzmaradvány felhasználása teszi szükségessé, valamint a 2011. I. félévi beszámoló összeállításához szükséges a MÁK által közölt I. féléves támogatá-

si előirányzatok egyeztetése és rögzítése önkormányzatunk költségvetési rendeletével. Emiatt önkormányzatunk bevételi és kiadási főösszegét 29.674 e Ft-tal szükséges megemelni. Ennek összetevői:

• **Központosított előirányzatként, egyéb központi támogatásként**

- a határátkelőhely működtetéséhez 9.453 e Ft,
 - 2011. évi kompenzáció fedezetére 366 e Ft,
 - nyári szociális gyermekétkeztetésre 285 e Ft,
 - EU Önerő Alapból 3.799 e Ft,
- támogatás érkezett önkormányzatunkhoz. Ezért a szükséges módosítás:

Személyi juttatások	+	287 e Ft
Munkaadót terhelő járulékok	+	79 e Ft
Dologi kiadások	+	285 e Ft
Kiadások összesen:	-	651 e Ft

Központosított előirányzatok (működési)	+	9.738 e Ft
Egyéb központi támogatás	+	366 e Ft
Központosított előirányzatok (felhalmozási)	+	3.799 e Ft
Támogatásértékű felhalmozási bevételek	-	3.799 e Ft
Működési célú hitel felvétele	-	9.453 e Ft
Bevételek összesen:	+	651 e Ft

A központi költségvetésből havonta leigényelt társadalom-, szociálpolitikai és egyéb juttatások, támogatások (rendszeres szociális segély, időskorúak járadéka, lakásfenntartási támogatás, ápolási díj, rendelkezésre állási támogatás, közcélú foglalkoztatás) fedezetére 11.512 e Ft előirányzatot kaptunk, amely bevételi előirányzat megtervezésre került a működési célú pénzeszköz átvételek között, ezért a kiemelt bevételi jogcímek közötti átcsoportosítás szükséges:

Normatív kötött felhasználású támogatások	+	11.512 e Ft
Támogatás értékű működési bevételek	-	11.512 e Ft
Bevételek összesen:	-	-

2010. évi pénzmaradvány felhasználása a 2010. évi visszafizetési kötelezettség teljesítésére 12.890 e Ft, jutalom kifizetésére 16.133 e Ft.

Személyi juttatások	+	4.122 e Ft
Munkaadót terhelő járulékok	+	1.113 e Ft
Dologi kiadások	+	12.890 e Ft
Pénzeszköz átadás	+	10.898 e Ft
Kiadások összesen:	+	29.023 e Ft

Működési célú pénzmaradvány felhasználása	+	29.023 e Ft
Bevételek összesen:	+	29.023 e Ft

Csonka Imre: A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tárgyalta és egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a költségvetési rendelet 1. számú módosítását.

Vlocskó Mihály: A Közoktatási, Művelődési, Sport és Szociális Bizottság tárgyalta és egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a költségvetési rendelet 1. számú módosítását.

Egyéb kérdés, illetve hozzászólás nem lévén Borbásné Márki Márta szavazásra kérte fel a Képviselő-testületet, majd megállapította, hogy a Képviselő-testület a költségvetési rendelet 1. számú módosítását egyhangú szavazással (7 igen) elfogadta és az alábbi **rendeletet** alkotta:

Röszke Község Képviselő-testülete
7/2011. (IX.14.) számú önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló
3/2011. (II. 23.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

A melléklet szövegezése a 4/B. sz. mellékletben található.

4./Napirend

Tárgy: A 2011. évi Közbeszerzési Terv módosítása (5. sz. melléklet)

Mike Sándorné: A jelenlegi tervek szerint a belterületi utak felújításával és az IKSZT pályázat építési részével kapcsolatban szeretnénk egyszerű közbeszerzési eljárást lefolytatni a többletbevételeink terhére.

Csonka Imre: A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tárgyalta és egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a 2011. évi Közbeszerzési Terv módosítását.

Egyéb kérdés, illetve hozzászólás nem lévén Borbásné Márki Márta szavazásra kérte fel a Képviselő-testületet, majd megállapította, hogy a Képviselő-testület a 2011. évi Közbeszerzési Terv módosítását egyhangú szavazással (7 igen) elfogadta és az alábbi **határozatot** alkotta:

Röszke Község Önkormányzat Képviselő-testület
72/2011.(IX.14.)KT. határozata

Tárgy: 2011. évi Közbeszerzési Terv módosításának jóváhagyása

Határozat

Röszke Község Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 5. §-ban foglalt előírásoknak megfelelően elkészített, Röszke Község Önkormányzatának 2011. évi Közbeszerzési tervének módosítását jóváhagyja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Borbásné Márki Márta polgármester
- 2.) Közgazdasági Csoport

5./Napirend

Tárgy: Az Orbán Dénes Általános Iskolában pedagógus álláshely csökkentése (6. sz. melléklet)

Borbásné Márki Márta: Két évvel ezelőtt egy, az iskolában pedagógus GYES-re ment. Most, visszatérve sajnos a csökkenő gyermeklétszám és a párhuzamos osztályok megszüntetése miatt nem tudunk számára munkát biztosítani, hiszen a jelenlegi tanerő is képes ellátni a feladatokat. A

munkaviszonyának megszüntetésével kapcsolatban minden a jogszabályoknak megfelelően történt, ami a munkavállalót megilleti, azt meg is kapja.

Vlocskó Mihály: A Köznevelési, Művelődési, Sport és Szociális Bizottság tárgyalta és egyhangú szavazással elfogadásra javasolja.

Egyéb kérdés, illetve hozzászólás nem lévén Borbásné Márki Márta szavazásra kérte fel a Képviselő-testületet, majd megállapította, hogy a Képviselő-testület az Orbán Dénes Általános Iskolában pedagógus álláshely csökkentését egyhangú szavazással (7 igen) elfogadta és az alábbi **határozatot** alkotta:

**Röszke Község Önkormányzat Képviselő-testület
73/2011.(IX.14.)KT. határozata**

Tárgy: Pedagógus álláshely megszüntetése a Domaszék – Röszke Köznevelési Intézményfenntartó Társulásban működtetett „Domaszék – Röszke ÁMK Orbán Dénes Általános Iskola Röszke” tagintézményben

Határozat

Röszke Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Domaszék Község Önkormányzata Képviselő-testületével a Domaszék – Röszke Köznevelési Intézményfenntartó Társulásban működtetett „Domaszék – Röszke ÁMK Orbán Dénes Általános Iskola Röszke” tagintézménnyel (továbbiakban: Iskola) kapcsolatban az alábbiakról dönt:

Elrendeli 2012. január 1. napjától kezdődően a pedagógus álláshelyek számának 1 fővel történő csökkentését, mely alapján az álláshelyek száma 18-ról 17-re csökken. Ennek következtében az összes engedélyezett álláshely pedig 24-ről 23-ra csökken.

A Képviselő-testület az 50/2011. (VI. 1.) Kt. számú határozatával meghatározta a 2011-2012-ben indítható osztályok számát. Utasítja a intézmény vezetőjét, hogy a létszámcsökkentést a határozatban és a köznevelésről szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (11) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével, átszervezés nélkül hajtsa végre.

A Képviselő-testület felhatalmazza az intézményfenntartó társulás tanácsának elnökét, hogy a megszüntetett álláshelyre a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint a többletkiadások támogatására a pályázatot nyújtsa be.

A pályázat benyújtásához:

Kijelenti, hogy a létszámleépítés során a Társulás fenntartói körén belül a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken, vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében a társulás fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség.

A Társulás a tevékenységi körébe tartozó feladatok ellátását a létszámleépítés ellenére változatlan színvonalon fenn tudja tartani.

Kijelenti továbbá, hogy a pályázatban szereplő megszüntetett álláshelyeket 5 évig nem állítja vissza, kivéve, ha – önkormányzati rendeleten, vagy társulási tanácsi határozaton kívüli – jogszabályváltozásból adódó, és azt az igénylő számára – kötelezően ellátandó többletfeladatok nem teszik szükségessé.

A Képviselő-testület felkéri a Domaszék Község jegyzőjét, hogy gondoskodjon – a Társulás költségvetését tartalmazó – Domaszék Község Önkormányzata 2012. évi költségvetési rendeletében a pedagógus álláshelyek a határozatban foglaltaknak megfelelő szerepeltetéséről.

Felelős: Polgármester, Társulás elnöke, tagintézmény vezető

Határidő: 2012. január 1.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Borbásné Márki Márta polgármester, a Társulási Tanács Elnöke
- 2.) Kispéter Géza polgármester
- 3.) az Orbán Dénes Általános Iskola Részke intézményvezetője
- 4.) Közgazdasági Csoport
- 5.) Irattár

6./Napirend

Tárgy: Tájékoztató az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról (7. sz. melléklet)

Mike Sándorné: Az I. félévben a pénzforgalmunk kedvezően alakult. A 2010. évi pénzmaradványnak köszönhetően tudtuk biztosítani a tavalyi évi ÖNHIKI-vel kapcsolatos visszafizetési kötelezettségünket. Rullírozó hitelkeretünket nem kellett igénybe vennünk. Várhatóan a II. félévben egyik folyamatban lévő pályázat sem okoz problémát a likviditásunkban. A helyi adó többletbevételünkből lehetőségünk nyílik a működési forráshiányt csökkenteni. Az eredeti költségvetési rendeletben nem szerepelt, de a belterületi utak felújítására is meghatároztunk egy összeget, csapadékvíz-elvezetéssel kapcsolatos karbantartási munkákat tudunk felvállalni, illetve a RÖCSKECSAT-tal kapcsolatos kezességvállalásból eredő kötelezettségünkből is tudunk törleszteni. Az IKSZT pályázat vonatkozásában további önerő biztosítására van szükség. Féléves záró pénzkészletünk 73.000 e Ft, ebből 8.000 e Ft kötelezettségünk van, az általános iskola felújításával kapcsolatban. A kiadásainkat 179.174 e Ft-ra teljesítettük, a bevételeinket pedig 189.546 e Ft-ra.

Borbásné Márki Márta: Rendkívül örülök a féléves számoknak, valamint annak, hogy a RÖSZEKCSAT vonatkozásában plusz befizetést fogunk tudni vállalni, a fejlesztéseink és a működőképességünk megőrzése mellett.

Csonka Imre: A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tárgyalta és egyhangú szavazással elfogadásra javasolja az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról szóló tájékoztatót.

Vlocskó Mihály: A Közoktatási, Művelődési, Sport és Szociális Bizottság tárgyalta és egyhangú szavazással elfogadásra javasolja az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról szóló tájékoztatót.

Egyéb kérdés, illetve hozzászólás nem lévén Borbásné Márki Márta szavazásra kérte fel a Képviselő-testületet, majd megállapította, hogy a Képviselő-testület az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról szóló tájékoztatót egyhangú szavazással (7 igen) elfogadta és az alábbi **határozatot** alkotta:

Részke Község Önkormányzat Képviselő-testület
74/2011.(IX.14.)KT. határozata

Tárgy: Tájékoztató a Képviselő-testület 2011. évi költségvetési rendeletének I. félévi teljesítéséről

H a t á r o z a t

Röszke Község Képviselő-testülete a 2011. évi költségvetési rendeletének I. félévi teljesítéséről szóló beszámolót – a jegyzőkönyv melléklete szerint - jóváhagyja.

A határozatról értesülnek:

1. Borbásné Márki Márta polgármester
2. Mike Sándorné közigazgatási csoportvezető

7./Napirend

Tárgy: Tájékoztató a 2011-es év fejlesztéseiről és a megvalósult programokról, beruházásokról (szóbeli előterjesztés)

Borbásné Márki Márta: Az IKSZT fejlesztése kibővült. Az építési tevékenység bruttó 21.250 e Ft, ebből a támogatás 8.886 e Ft. Így megvalósulhat a nagyterem padlójának és falainak, valamint a vizesblokk teljes felújítása. Új közösségi tereket alakíthatunk ki, valamint teljes körű festés valósulhat meg. Eszközbeszerzés is szerepel a programban, ami bruttó 6.437 e Ft. Ezen a jogcímen székeket, konyhai és számítástechnikai eszközöket vásárolhatunk. A program befejezését követő három éven belül lehet a működésre vonatkozóan támogatást igényelni évente 1.200 e Ft értékben. Így a program összköltsége több mint 30.000 e Ft. Az építés időszakában a régi iskola tantermei fogják a Művelődési Házat pótolni. TÁMOP programunk keretein belül fut a könyvtár szakmai megújulása és eszközbeszerzése. Ez több település összefogásával zajlik, az idén 2.164 e Ft értékben. IPA pályázatunkat Magyarkanizsával közösen bonyolítottuk le. Ez a Holt-Tisza tanulmánytervének elkészítésével és hosszú távú hasznosításával foglalkozik. Ez közel 9.000 e Ft forrást igényel. Bevételi oldalon a Pihenőpark átadása is 2011-ben realizálódott. Ezen kívül előirányoztuk 2011. évre a belterületi utak felújítására és kátyúzására bruttó 20.000 e Ft-ot. Ezt még a kedvezőtlen időjárás előtt szeretnénk megvalósítani. Az ivó- és szennyvízszolgáltatás fejlesztése kapcsán 3.800 e Ft határoztunk meg eszközbeszerzésre. Megvalósult már a Százholdas Pagony óvoda külső felújítása, ez nagyjából 2.000 e Ft-os fejlesztés volt. A földutak karbantartására sok emberi és pénzügyi erőforrást fordítottunk, számszerűen 4.200 e Ft-ot. A belvízvédekezésre már a tavalyi évben 3.000 e Ft-ot különítettünk el, a csatornavíz-elvezető árkok tisztítására szeretnénk ezt az összeget fordítani. A Sportcsarnok teljes körű belső festését is el kellett végeznünk egy ANTSZ ellenőrzés kapcsán. A Jövőház belső festése és a vizesblokk felújítása 6.00 e Ft-ba került. Új buszvárókat, asztalokat és kerékpártárolókat szereztünk be 1.500 e Ft értékben azokra a helyekre, amelyek a Községi Közlekedés Fejlesztéséből kimaradtak. A Szociális Szolgáltató Központ teljes felújításához és az ehhez kapcsolódó kisbusz beszerzéséhez az Önkormányzat több mint 4.000 e Ft önerővel járult hozzá.

Vlocskó Mihály: A Művelődési Ház felújítása milyen időintervallumot fog felemészteni?

Borbásné Márki Márta: Reményeink szerint október közepétől december 31-ig meg lehet valósítani a fejlesztést.

Molnárné Vér Ágnes: Szakértők szerint a munkálatok két hónapot vesznek igénybe, a közbeszerzési felhívásban mi két és fél hónapot irányoztunk elő. Kis szerencsével a Falukarácsonyt már az új épületben ünnepelhetjük.

Egyéb kérdés, illetve hozzászólás nem lévén Borbásné Márki Márta szavazásra kérte fel a Képviselő-testületet, majd megállapította, hogy a Képviselő-testület a 2011-es év fejlesztéseiről és a meg-

valósult programokról, beruházásokról szóló tájékoztatót egyhangú szavazással (7 igen) elfogadta és az alábbi **határozatot** alkotta:

Röszke Község Önkormányzat Képviselő-testület
75/2011.(IX.14.)KT. határozata

Tárgy: Tájékoztató a Képviselő-testület 2011. évi I. félévben megvalósult beruházásokról

H a t á r o z a t

Röszke Község Képviselő-testülete a 2011. évi I. félévben megvalósult beruházásokról szóló tájékoztatót jóváhagyja.

A határozatról értesülnek:

1. Borbásné Márki Márta polgármester
2. Mike Sándorné közgazdasági csoportvezető

8./Napirend

Tárgy: Az egyes szociális ellátásokról szóló rendelet megalkotása (8/A. 8/B. sz. melléklet)

Dr. Schmidt József: Az országgyűlés a szociális törvényt lényegesen módosította a nyár folyamán, a módosítások szeptember 1-től hatályba léptek. Ennek kapcsán a kormányhivatal felülvizsgálta a szociális rendeletünket és számos észrevételt tett, ezek közé tartozik, hogy alkossunk új rendeletet, hiszen több volt már a lábjegyzet, mint a szövegrész. A rendeletbe belépett a lakásfenntartási támogatás teljesen új szabályozása, valamint a foglalkoztatás-helyettesítő juttatás. Újabb elemek csak ezek vonatkozásában kerültek a tervezetbe. A rendszeres szociális segélyben újra szerepel az a kitétel, hogy aki az együttműködés szabályait megszegi, az két évre kikerül a rendszerből. A korábbi rendeletünk tartalmazott a munkaügyi központtal való együttműködésre vonatkozó szabályokat. Ilyen szabályokat nem írhatunk elő, így ez kikerült a tervezetből. A lakásfenntartási támogatást illetően fontos változásokat vezettünk be a javaslatba. Az Országgyűlés döntése értelmében szeptember 1-től megszűnt a gázár- és távhőtámogatás. Ennek helyébe a lakásfenntartási támogatás lép. A fogyasztási egységre jutó jövedelemhatár 71.250,-ra emelkedett. Mellé ugyanakkor bevezetésre került a vagyonvizsgálat. Vagyonnak minősül normatív lakásfenntartási támogatásnál a nyugdíjminimum 30-szorosa egy vagyontárgy esetében, vagy az összes vagyontárgy esetében a nyugdíjminimum 80-szorosa. Nem minősül vagyonnak az az ingatlan, amiben a család él, vagy a mozgáskorlátozottak esetében a támogatással szerzett gépjármű. A helyi támogatás esetében két alternatíva létezik. Az egyik, hogy a normatív támogatáshoz kötődik kiegészítőként. A másik, amire javaslatot nyújtunk be, hogy önálló ellátásként kezeljük. Itt meg kell határozni a fogyasztási egységre jutó jövedelmet, ami nem lehet kevesebb a nyugdíjminimum 250 százaléknál. A javaslatban 255% szerepel. A tervezet szerint vagyon az a hasznosítható ingatlan, jármű, továbbá vagyoni értékű jog, amelynek külön-külön számított forgalmi értéke, illetőleg összege az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a negyvenötszörösét (1.290 e Ft), vagy együttes forgalmi értéke az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a százhuszszorosát (3.400 e Ft) meghaladja. Nem minősül vagyonnak az az ingatlan, amelyben az érintett személy életvitelszerűen lakik, az a vagyoni értékű jog, amely az általa lakott ingatlanon áll fenn, továbbá a mozgáskorlátozottságra tekintettel fenntartott gépjármű. A helyi lakásfenntartási támogatás összege egységesen 2,5 e Ft. A támogatást 1 éves időszakra állapítjuk meg, amelyet abban az esetben is folyósítanunk kell, ha a kormányhivatal közben törvényességi észrevételt tesz a rendelettel kapcsolatban, ugyanis a Kormányhivatal álláspontja szerint a helyi lakásfenntartási támogatás esetében nincs módja a Képviselő-testületnek vagyonvizsgálati kötelezettséget előírni. Ezért ebben a tárgykörben törvényességi észrevétellel élek.

Csonka Imre: A Pénzügyi, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság tárgyalta és egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a szociális rendelet megalkotását.

Vlocskó Mihály: A Köznevelési, Művelődési, Sport és Szociális Bizottság tárgyalta és egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a szociális rendelet megalkotását.

Egyéb kérdés, illetve hozzászólás nem lévén Borbásné Márki Márta szavazásra kérte fel a Képviselő-testületet, majd megállapította, hogy a Képviselő-testület a költségvetési rendelet 1. számú módosítását egyhangú szavazással (7 igen) elfogadta és az alábbi **rendeletet** alkotta:

**Röszke Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
8/2011. (IX.14.) önkormányzati rendelete**

Az egyes szociális ellátásokról

Röszke Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 32. § (3) és a 92. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

**I. fejezet
A rendelet célja**

1. §

E rendelet célja, hogy Röszke község lakóinak szociális biztonsága érdekében meghatározza:

- a.) a helyi önkormányzat által biztosított egyes szociális ellátások formáit, szervezetét,
- b.) a szociális ellátás iránti kérelem benyújtásának módját és egyéb eljárási szabályokat,
- c.) a szociális ellátásokra való jogosultság feltételeit, valamint érvényesítésének garanciáit.

**II. fejezet
Eljárási rendelkezések**

2. §

(1) A képviselő-testület az Sztv-ben foglalt hatásköreit a polgármesterre és a Köznevelési, Művelődési, Sport és Szociális Bizottságra ruházza.

(2) A polgármesterre átruházott hatáskörök:

- a./ normatív lakásfenntartási támogatás
- b./ lakásfenntartási támogatás,
- c./ átmeneti segély,
- d./ temetési segély,

iránti kérelmek elbírálása, így különösen a jogosultság megállapítása, ellátás megszüntetése.

(3) A Köznevelési, Művelődési, Sport és Szociális Bizottságra átruházott hatáskörök:

- a./ az ápolási díj iránti igények elbírálása (megállapítás, felülvizsgálat, megszüntetés)
- b./ Bursa Hungarica pályázatok elbírálása

(4) A képviselő-testület az 1991. évi XX. tv. 135. §-ának o. pontjában foglalt hatáskörét a polgármesterre ruházza.

(5) A jogosulatlanul igénybe vett szociális ellátás és annak kamata megtérítésének méltányosságból történő elengedése, csökkentése, részletfizetés engedélyezése az adott ellátás megállapítására jogosult hatáskörébe tartozik.

Az eljárás megindítása

3. §

(1) A pénzbeli és a természetben nyújtott ellátások iránti kérelmet a Polgármesteri Hivatalnál, illetve a személyes gondoskodást nyújtó ellátások iránti kérelmet Szegedi Kistérség Többcélú Társulása Szociális Szolgáltató Központnál (továbbiakban: Intézmény) kell előterjeszteni.

(2) A kérelemhez minden esetben csatolni kell a kérelmező és a vele közös háztartásban élők nettó jövedelméről szóló nyilatkozatot és hivatalos igazolást.

(3) A kérelmező és a vele közös háztartásban élők jövedelmeként a havonta rendszeresen mérhető jövedelmeknél a kérelem benyújtását megelőző hónap jövedelmét, nem havi rendszerességgel szerzett, illetve vállalkozásból származó jövedelem esetében a kérelem benyújtásának hónapját közvetlenül megelőző 12 hónapban elért jövedelem havi átlagát kell figyelembe venni.

(4) Ha a kérelmező a vele közös háztartásban élők jövedelméről felhívás ellenére nem nyilatkozik, vagy a megfelelő jövedelem-igazolásokat, illetőleg a jogszabály által előírt egyéb iratokat nem nyújtja be, az eljárást meg kell szüntetni, a kérelmező részére folyósított rendszeres ellátást – jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában – meg kell szüntetni.

(5) Amennyiben a kérelem elbírálásához szükséges, a határozat meghozatala előtt a kérelmező jövedelmi, vagyoni és személyi körülményeinek tisztázása érdekében a kérelmező lakóhelyén környezetanulmányt kell készíteni.

(6) Ha a környezetanulmány vagy az önkormányzat hivatalos tudomása alapján a kérelmező életkörülményeire tekintettel a jövedelemnyilatkozatban szereplő adatok valósága vitatható, a kérelmezőt fel kell hívni az általa lakott lakás, illetve a saját és családja tulajdonában álló vagyon fenntartási költségeit igazoló dokumentumok, így különösen a közüzemi számlák, valamint a kötelező biztosítások befizetési bizonylatainak benyújtására. Ha a fenntartási költségek meghaladják a jövedelemnyilatkozatban szereplő jövedelem 50 %-át, a jövedelmet – a körülmények mérlegelésével – vélelmezni kell.

(7) A kérelmező jövedelmi, vagyoni és személyi körülményeinek tisztázása során köteles a Polgármesteri Hivatallal együttműködni. Ha a kérelmező a körülmények tisztázását – a jogkövetkezményekre való figyelmeztetés ellenére - akadályozza, az eljárást meg kell szüntetni, a részére folyósított rendszeres ellátást pedig meg kell szüntetni.

Az ellátások kifizetése, folyósítása

4. §

(1) Az egyes szociális ellátások kifizetése elsősorban lakossági folyószámlára való utalással, valamint postai úton történhet. Indokolt és sürgős esetben a Polgármesteri Hivatal pénztárából is történhet.

(2) Amennyiben az Sztv. másként nem rendelkezik a pénzbeli és a természetben nyújtott ellátásra vonatkozó igényt jogerősen megállapítják, az ellátás a kérelem benyújtásától esedékes. Amennyiben jogszabály másként nem rendelkezik, rendszeres szociális segély, időskorúak járadéka, ápolási díj esetén a kérelem benyújtásának és a jogosultság megszűnésének vagy szüneteltetésének hónapjára járó ellátás összege a teljes havi összeg arányosan csökkentett hányada.

(3) A pénzbeli szociális ellátások folyósítása a 62/2006.(III.27.) Korm. rendelet előírásai szerint történik.

Jogosulatlanul igénybe vett ellátás megtérítése

5.§

(1) Az Szt. 17. §-ában foglaltak szerint jogosulatlanul igénybe vett ellátás és annak kamatai visszafizetésének elrendelése esetén a visszafizetés méltányosságból részben vagy egészben akkor engedhető el, ha a visszafizetés a kérelmező és családja megélhetését súlyosan veszélyeztetné. A visszafizetésre legfeljebb 12 havi részletfizetés is engedélyezhető.

(2) Megtérítésre kell kötelezni azt a személyt is, akinek a szociális ellátás időtartama alatt visszamenőlegesen rendszeres pénzellátást állapítottak meg, feltéve, hogy a rendszeres pénzellátásra és szociális ellátásra együtt nem lett volna jogosult.

III. fejezet Pénzbeli ellátások

6. §

A hatáskörrel rendelkező a jogosult részére jövedelme kiegészítésére, pótlására pénzbeli szociális ellátást nyújthat a szociális alapellátás keretében. A jogosult számára aktív korúak ellátása, lakásfenntartási támogatás, ápolási díj, átmeneti segély, temetési segély állapítható meg.

Aktív korúak ellátása

7. §

(1) Az aktív korúak ellátására jogosult személy az ellátásra való jogosultság időtartama alatt rendszeres szociális segélyre jogosult, ha

- a/ legalább 30 %-os mértékű egészségkárosodást szenvedett, és erről az Országos Rehabilitációs és Szociális Szakértői Intézetnek az egészségkárosodás minősítését tartalmazó érvényes és hatályos szakhatósági állásfoglalást vagy szakvéleményt csatol, vagy
- b/ pszichiátriai betegsége, szenvedélybetegsége a közfoglalkoztatásban való részvételét akadályozza, vagy kizárja, és erről szakorvosi véleményt csatol, vagy
- c/ gyermeket vár, és ezt terhesgondozási kiskönyvvvel igazolja, vagy
- d/ az Intézmény javaslatának figyelembevételével, amennyiben a közcélú foglalkoztatásra irányuló munkaviszonyt azért nem létesített, mert a foglalkozás-egészségügyi alkalmassági vizsgálaton 6 hónapon belül legalább 2 alkalommal „nem alkalmas” minősítést kapott.

(2) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti valamely feltétel az aktív korúak ellátására való jogosultság megállapítását követően következik be, a jogosult részére a rendszeres szociális segélyt a feltétel bekövetkezésének időpontját követő hónap első napjától kell folyósítani.

(3) Az aktív korú nem foglalkoztatott személyek esetében a rendszeres szociális segély megállapításának, folyósításának feltétele a települési önkormányzattal és az általa kijelölt szervvel, a foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő személyek esetében a települési önkormányzattal és a Munkaügyi Központ Kirendeltségével való együttműködés.

(4) A települési önkormányzat és a Munkaügyi Központ Kirendeltsége között létrejött külön megállapodás tartalmazza az együttműködés részletes feltételeit, melynek megkötésére, módosítására, felülvizsgálatára a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert.

(5) A települési önkormányzat az aktív korúak ellátásában részesülő személyt

- a) vagy közfoglalkoztatásban való részvételre,
- b) vagy az együttműködési programokban való részvételre kötelezheti, attól függően, hogy rendszeres szociális segélyben vagy foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesül.
- (6) A rendszeres szociális segélyben részesülő személy a szociális helyzetéhez és mentális állapotához igazodó munkavégzésre felkészítő programban köteles részt venni (továbbiakban: beilleszkedést segítő program).
- (7) A képviselő-testület a beilleszkedést segítő program megszervezéséről az Intézmény útján gondoskodik.
- (8) A beilleszkedést segítő program típusai:
 - a) tanácsadás (jogi, egészségügyi, szociális)
 - b) csoportos és egyéni önsegítő képességfejlesztő foglalkozás
 - c) életvitelt, életmódot formáló egyéni foglalkozás
 - d) munkavégzésre felkészítő program.
- (9) A rendszeres szociális segélyben részesülő személy kötelezettségei az együttműködés során:
 - a) a határozat kézbesítését követő 3 munkanapon napon belül fel kell venni a kapcsolatot a kijelölt szervvel,
 - b) minden tőle telhetőt meg kell tenni a program végrehajtása érdekében.
- (10) A foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő személy
 - a) a települési önkormányzat
 - b) a Munkaügyi Központ Kirendeltsége által felajánlott munkát köteles elfogadni iskolai végzettségétől függetlenül.
- (11) A képviselő-testület a települési önkormányzatot terhelő közfoglalkoztatás megszervezésére, lebonyolítására – átruházott hatáskörben - a polgármestert jelöli ki.

Együttműködési kötelezettség megszegésének esetei, következményei

8. §

- (1) A rendszeres szociális segélyezettnek esetében az együttműködésre kötelezett kötelezettségének nem tesz eleget, ha
 - a) a rendszeres szociális segélyt megállapító határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül nem kérelmezi nyilvántartásba vételét az együttműködésre kijelölt szervnél,
 - b) az együttműködésre vonatkozó megállapodást nem köti meg,
 - c) a beilleszkedést segítő programokon nem vesz részt és távolmaradását az együttműködésre kötelezett szervnél 5 napon belül nem menti ki,
 - d) nem teljesíti a számára előírt beilleszkedést segítő programban foglaltakat,
 - e) az együttműködésre kijelölt szervnél felhívásra nem jelenik meg.
- (2) Amennyiben az együttműködésre kötelezett együttműködési kötelezettségének önhibájából nem tesz eleget, az együttműködésre kijelölt szerv azt haladéktalanul, de legkésőbb nyolc napon belül jelzi a jegyzőnek.
- (3) A rendszeres szociális segélyre jogosult személynél az együttműködési kötelezettség megszegése esetében az Sztv. 37/B. § (2) bekezdése az irányadó, mely alapján megszüntethető az ellátás, ha az együttműködési kötelezettséget neki felróhatóan két éven belül ismételtén megszegi.
- (4) A foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülők esetében meg kell szüntetni az aktív korúak ellátására való jogosultságát az Szt. 36. § (2) bekezdésében foglaltakon túl annak a személynek, aki:
 - a) nyilatkozatban nem vállalja a közfoglalkoztatást,
 - b) nem jelenik meg a foglalkozás-egészségügyi vizsgálaton,
 - c) nem jelenik meg a munkavégzés helyszínén vagy nem munkára képes

- állapotban jelenik meg,
 d.) munkaidő alatt engedély nélkül eltávozik,
 e.) a részére kiadott munkafeladatokat megtagadja.

Lakásfenntartási támogatás

9. §

(1) Az önkormányzat önálló ellátásként helyi lakásfenntartási támogatást nyújt annak a személynek,

- a) akinek a háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 255 %-át és
- b) a háztartás tagjai egyikének sincs vagyona.

(2) Az (1) bekezdés b) pontja vonatkozásában vagyon: az a hasznosítható ingatlan, jármű, továbbá vagyoni értékű jog, amelynek

- a) külön-külön számított forgalmi értéke, illetőleg összege az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a negyvenötszörösét, vagy
- b) együttes forgalmi értéke az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a százhuszszorosát

meghaladja, azzal, hogy nem minősül vagyonnak az az ingatlan, amelyben az érintett személy életvitelszerűen lakik, az a vagyoni értékű jog, amely az általa lakott ingatlanon áll fenn, továbbá a mozgáskorlátozottságra tekintettel fenntartott gépjármű.

(3) Lakásfenntartási támogatás ugyanazon lakásra csak egy jogosultnak állapítható meg, függetlenül a lakásban élő személyek és háztartások számától.

(4) A (3) bekezdés alkalmazásában külön lakásnak kell tekinteni a társbérletet, az albérletet és a jogerős bírói határozattal megosztott lakás lakrészeit.

(5) A támogatás iránti kérelmet a Polgármester Hivatalban kell benyújtani, az erre a célra kialakított igénylőlapon. Támogatás iránti kérelem nélkül is megállapítható a támogatás a normatív lakásfenntartási támogatásra jogosultnak, kivéve, ha megállapításának mellőzését kéri.

(6) Az egy főre jutó havi – Sztv. 4. § (1) bekezdés a) pontja szerinti - jövedelem felső határának számításához mellékelni kell az igénylőre és a vele közös háztartásban élő személyekre vonatkozóan:

- a) munkaviszonyból származó jövedelemről munkáltatói igazolást,
- b) nyilatkozatot a munkaviszonyon kívüli rendszeres, vagy időszakos jövedelmet biztosító tevékenységről,
- c) munkanélküliség címén biztosított rendszeres jövedelemről a jövedelmet biztosító szerv igazolását
- d) nyugdíjas, illetve rendszeres pénzellátásban részesülő csökkent munkaképességű személy esetében a nyugdíj, illetve járadék igazolását
- e) önálló szellemi foglalkozású, ipari, kereskedelmi és egyéb magántevékenységet folytató esetében a pénztárkönyv alapján készített jövedelemnyilatkozatot,
- f) valamint az egyéb rendszeres és nem rendszeres jövedelmekre vonatkozó nyilatkozatot, igazolást.

(7) A lakásfenntartási költségek körében figyelembe kell venni:

- a) lakbért vagy albérleti díjat,
- b) a lakáscélú pénzintézeti kölcsön törlesztő részletét,
- c) a távhő-szolgáltatási díjat,
- d) a közös költséget,
- e) a csatorna használati díjat,
- f) a szemétszállítás költségeit,

- g) a villanyáram, a víz- és gázfogyasztás, valamint a tüzelőanyag költségeit kell érteni
- (8) A (7) bekezdésben felsorolt kiadásokat a kérelem benyújtását megelőző 3 hónap számláival, befizetési bizonylataival, illetve a kölcsönszerződéssel, bérleti, vagy albérleti szerződéssel kell igazolni.
- (9) A lakásfenntartási támogatást egy évre kell megállapítani.
- (10) A lakásfenntartási támogatás egy hónapra jutó összege 2.500,- Ft.

Ápolási díj

10. §.

- (1) Méltányosságból ápolási díjban részesíthető az a hozzátartozó, aki a 18. életévét betöltött, tartósan beteg, önmaga ellátására képtelen, állandó és tartós felügyeletre szoruló személy gondozását végzi saját, vagy a gondozott lakásában.
- (2) Ápolási díj abban az esetben állapítható meg, ha kérelmező családjában az egy főre eső havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét, egyedül élő esetén annak 150 %-át.
- (3) Az (2) bekezdésben meghatározott egy főre eső jövedelem megállapításánál a gondozott (ápol) rendszeres pénzellátását figyelmen kívül kell hagyni.
- (4) Az ápolási díj havi összege az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének legalább 80%-a.
- (5) A Köznevelési, Művelődési, Sport és Szociális Bizottság a (2) bekezdésben foglalt jövedelemhatárok alkalmazása alól rendkívül indokolt esetben legfeljebb 6 hónapos időtartamra eltekinthet, ha az ápolásra szoruló személyről másként nem tudnak a hozzátartozók gondoskodni.
- (6) Az ápolási díj havi összege a más rendszeres pénzellátásban részesülő jogosult esetén a (4) bekezdés szerinti összegnek és a jogosult részére folyósított más rendszeres pénzellátás havi összegének a különbözete. Ha a különbözet az ezer forintot nem éri el, a jogosult részére ezer forint összegű ápolási díjat kell megállapítani.
- (7) Az ápolási díjat a tárgyhónapot követő hónap 5. napjáig kell utólag időarányosan folyósítani.
- (8) A jogosultság feltételeit érintő lényeges tények, körülmények megváltozását a jogosult, illetve hozzátartozója 15 napon belül köteles bejelenteni az ellátást megállapító szervnek.
- (9) A jogosulatlanul igénybe vett ápolási díjat vissza kell követelni.
- (10) Meg kell szüntetni az ápolási díj folyósítását
- a) az Sztv. 42. § (2) bekezdésében foglalt esetekben,
 - b) az ápolott személy halála esetén az ápolási díj folyósítását a halál időpontját követő második hónap utolsó napjával kell megszüntetni.

Átmeneti segély

11. §

- (1) Átmeneti segély azoknak a személyeknek adható, akik létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe kerültek, és maguk vagy családjuk létfenntartásáról más módon nem tudnak gondoskodni.
- (2) Átmeneti segélyben (továbbiakban: segély) lehet részesíteni különösen azt a személyt, aki:
- a) rendkívüli élethelyzetbe került,
 - b) időszakosan, vagy tartósan létfenntartási gondokkal küzd,
 - c) családfenntartó, és három hónapnál hosszabb ideje táppénzes állományban van,
 - d) ingatlanát, ingóságát elemi csapás érte, s ennek következtében kára keletkezett és

létfenntartása emiatt veszélybe került,

e) szabadságvesztésből szabadult,

f) kiskorút nevel, és a gyermek a szülők átmeneti anyagi helyzetéből következően veszélyeztetett állapotba került,

és a b/, c/, e/, f/, pontokban foglalt esetekben a családban az egy főre eső havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét, egyedül élők esetén annak másfélszeresét.

(2) A kérelmet, jövedelmi nyilatkozatot, azok igazolását, továbbá az (1) bekezdésben megjelölt jogosultság alapját bizonyító iratot /orvosi igazolás, tűzoltói szakvélemény, stb./ a Polgármesteri Hivatalhoz kell benyújtani.

(3) A segélyt a hiánytalanul benyújtott kérelmek beadásától számított 10 napon belül el kell bírálni, illetve folyósítani.

(4) Az (1) bekezdés a), d), f) pontjaiban megjelölt esetekben a házipénztárból hiányos kérelem esetén is azonnal kifizethető (azonnali végrehajtás elrendelése) a megállapított segély.

(5) Az (1) bekezdés f) pontja alapján természetbeni szociális ellátás is nyújtható, melynek fedezetét az intézmény vezetőjének (vagy megbízottjának) kell átadni a pénztárból történő kifizetéssel, aki annak felhasználásáról számlával köteles elszámolni. A felhasználás céljáról a határozatban ki kell térni.

(6) A (4) bekezdésben megjelölt hiányos kérelmet 15 napon belül ki kell egészíteni.

(7) Köztudomású tényeket igazolni nem kell.

(8) Szükség esetén a segély megállapításának hivatalból is helye van.

(9) Az önkormányzat hatáskörére, illetékességére tekintet nélkül köteles az arra rászorulóknak segélyt adni, ha ennek hiányában a késelem a személy életét, testi épségét veszélyeztetné.

(10) A segély legkisebb összege 1.000,-Ft, legmagasabb összege 25.000,- Ft.

(11) A segély adható alkalmanként és havi rendszerességgel az Sztv. 45. §. /3/ bekezdésében meghatározott ellátási formaként.

(12) Havi rendszerességgel a 16. § (1) bekezdés b, c, f, pontjai alapján lehet segélyt megállapítani, melyet évente felül kell vizsgálni.

(13) A havi rendszerességgel nyújtott átmeneti segély összegének felső határa 2.000,- Ft/hó.

(14) Különös méltánylást érdemlő esetben az elemi károsultnak a tulajdonában lévő és az általa lakott épület helyreállítására maximum 100.000,- Ft segély adható.

(15) Átmeneti segélyt kamatmentes kölcsön formájában is lehet nyújtani, melynek összege nem haladhatja meg az 50.000,- Ft-ot. A kölcsön visszafizetése a felek megállapodása alapján történik, de a visszafizetés határideje a 12 hónapot nem haladhatja meg. Újabb kölcsönt csak az előző visszafizetése után kaphat a kérelmező.

Temetési segély

12. §

(1) Temetési segély adható annak, aki a meghalt személy eltemettetéséről gondoskodott annak ellenére, hogy arra nem volt köteles, vagy tartásra köteles hozzátartozó volt ugyan, de a temetési költségek viselése a saját illetve a családja létfenntartását veszélyezteti.

(2) A temetési költség viselése a család létfenntartását veszélyeztetőnek tekinthető különösen, ha a család egy főre eső havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át, egyedül élő esetén annak 250 %-át.

(3) A helyben szokásos legolcsóbb temetés költsége 200.000,- Ft.

(4) A temetési segély összege nem lehet kevesebb 20.000,- Ft-nál.

(5) Ha a kérelmezőnek, vagy családjának:

a) a temetés költsége a létfenntartását veszélyezteti, a segély összege elérheti a (3) bekezdés szerinti mértéket.

b) az egy főre eső jövedelme a 24.§-ban meghatározottnál magasabb, de valószínűsíthető, hogy a temetés költsége a megélhetésüket veszélyezteti, az (3) bekezdésben megjelölt összegnek maximum 50%-a adható.

(6) Közköltségen a helyben szokásos legolcsóbb temetés rendelhető el.

(7) A temetési segély iránti kérelemhez mellékelni kell a temetés költségeiről a segélyt kérő vagy egy háztartásban élő családtagja nevére kiállított számlák eredeti példányát.

(8) Ha a temetési segély megállapítását nem a haláleset helye szerinti illetékes települési önkormányzattól kéri, a kérelemmel egyidejűleg be kell mutatni az elhunyt halotti anyakönyvi kivonatát is.

(9) A (7) bekezdésben meghatározott számlákat a kérelmező részére vissza kell adni. A megállapított segély összegét - vagy a kérelem elutasításának tényét -, illetve a határozat számát a jegyző a számlákra rávezeti.

IV. Fejezet

Természetben nyújtott ellátások Köztemetés

12. §

(1) Köztemetést a polgármester rendelhet el, melynek során az Szt. 48. §-át alkalmazza.

(2) Köztemetést csak a helyi temetőben, az elérhető legolcsóbb kellékek és szolgáltatások igénybe vételével lehet lebonyolítani úgy, hogy az az elhunyt méltó eltemettetését biztosítsa.

(3) Amennyiben a köztemetés költségeit Röske Község Önkormányzata viseli, elsősorban az eltemetetésre köteles személyt kell kötelezni a köztemetés költségeinek megtérítésére. Ha eltemetetésre köteles személy nincs vagy nem lelhető fel, illetőleg vagyoni helyzete alapján a temetés költségeinek saját vagyonából történő megfizetésére képtelen, a köztemetés költségét az illetékes közjegyzőnél hagyatéki teherként a polgármester bejelenti.

Közgyógyellátás

13. §

(1) Méltányosságból közgyógyellátásra való jogosultság állapítható meg annak, aki szociálisan rászorult és a rendszeresen, visszatérően indokolt gyógyszerfogyasztásának gyógyszerköltsége olyan magas, hogy azt létfenntartása veszélyeztetése nélkül nem képes viselni, feltéve, hogy nem jogosult a jegyző által megállapítható közgyógyellátásra.

(2) Szociálisan rászorult az a személy, aki:

a) a nyugdíjkorhatárnál magasabb életkorú és családjában az egy főre eső havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át, egyedül élő esetén annak 250 %-át,

b) három, vagy több kiskorú gyermeket nevelő nagycsaládos, amennyiben a család jövedelmi viszonyai az a) pontban foglaltaknak megfelel.

(3) Méltányosságból biztosított közgyógyellátásra jogosult:

a) az egyedül élő személy, ha havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250 %-át, feltéve, hogy a kérelmezőnek a havi rendszeres gyógyító ellátás költsége az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 15 %-át meghaladja

b) a családban élő személy, ha az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 200 %-át, feltéve, hogy a kérelmező havi rendszeres gyógyító ellátás költsége az öregségi nyugdíj mindenkor legkisebb összegének 15 %-át meghaladja.

(4) Méltányosságból biztosított közgyógyellátás nem állapítható meg, ha az egy főre jutó havi jövedelem meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkor legkisebb összegének 300 %-át.

(5) Gyógyszerszükségletet a házi orvosnak kell igazolnia.

V. Fejezet **Szociálpolitikai Kerekasztal**

14. §

(1) Az önkormányzat Szociálpolitikai Kerekasztalt (a továbbiakban: Kerekasztal) hoz létre és gondoskodik működésének feltételeiről.

(2) A Kerekasztal feladata a szolgáltatásszervezési koncepcióban meghatározott feladatok megvalósulásának, végrehajtásának folyamatos figyelemmel kísérése, a szociális ellátórendszer működésének véleményezése, továbbfejlesztésére javaslatok kidolgozása, a helyi igények felmérése és az önkormányzat felé közvetítése.

(3) A Kerekasztal tagjai:

- a./ polgármester,
- b./ Röszei Egészségvédő Egyesület képviselője,
- c./ a Köznevelési, Művelődési, Sport és Szociális Bizottság elnöke,
- d./ Egyházközség/ek/ képviselője,
- e./ Nyugdíjas Klubok által delegált egy-egy fő.

(4) A Kerekasztal első ülését a polgármester hívja össze. A Kerekasztal első elnökét első ülésén egyszerű szótöbbséggel saját tagjai közül választja.

(5) A Kerekasztal évente legalább egy alkalommal ülést tart. Ezen túlmenően a Kerekasztal maga határozza meg működésének és ülésezésének rendjét.

(6) A Kerekasztal elnökét tanácskozási joggal meg kell hívni a Köznevelési, Művelődési, Sport és Szociális Bizottság nyílt üléseire.

VI. fejezet **Hatályba léptető és átmeneti rendelkezések**

15. §

(1) Ezen rendelet kihirdetése napján lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti az önkormányzat hatáskörébe tartozó szociális ellátásokról szóló 8/2000. (IV.27.) Kt. rendelet, valamint az azt módosító 9/2003.(IX.24.)Kt.r., 3/2004.(II.18)Kt.r., 11/2004.(IV.23.)Kt.Ör., 15/2004.(V.26.)Kt.Ör., 20/2004.(XI.24.)Kt.Ör., 3/2005.(II.16.)Kt.Ör., 14/2005.(IX.14.)Kt.Ör., 18/2005.(XII.14.)Kt.Ör., 12/2006.(VI.20.)Kt.Ör., 20/2006.(XII.13.)Kt.Ör., 1/2007.(I.11.)Kt.Ör., 5/2007.(III.21.)Kt.Ör., 7/2007.(IV.11.)Kt.Ör., 5/2008.(II.13.)Kt.Ör., 2/2010.(II.24.)Kt.Ör., 1/2011(I.26.) sz. önkormányzati rendelet.

(2) Ezen rendelet szabályait a hatályba lépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

Rösze, 2011. szeptember 14.

Borbásné Márki Márta sk.
polgármester

Dr. Schmidt József sk.
jegyző

9./Napirend

Tárgy: Lux András hozzájárulás tárgyú kérelmének elbírálása (1167. hrsz.) (9. sz. melléklet)

Dr. Schmidt József: Lux András és Luxné Fodor Szilvia kérelmet nyújtott be, hogy a meglévő ingatlanuk garázzsal történő kibővítéséhez ne kelljen a jelenleg hatályos jogszabály szerint a 0,5 m csurgót elhagyni, hanem a telekhatáron épülhessen fel. Az ingatlan meglévő épületnek minősül, 2009.02.14-én emelkedett jogerőre a használatbavételi engedélye, jogi akadály az engedélyezésnek nincs.

Egyéb kérdés, illetve hozzászólás nem lévén Borbásné Márki Márta szavazásra kérte fel a Képviselő-testületet, majd megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazással (7 igen) elfogadta és az alábbi **határozatot** alkotta:

Röszke Község Önkormányzat Képviselő-testület 76/2011.(IX.14.)KT. határozata

Tárgy: Lux András és Luxné Fodor Szilvia Röszke, Rákóczi Ferenc u. 145. építésügyi kérelme

Határozat

Röszke Község Képviselő-testülete megtárgyalta Lux András és Luxné Fodor Szilvia Röszke, Rákóczi Ferenc u. 145. szám alatti lakosok (Kérelmezők) építésügyi állásfoglalás kérelmét és az alábbi döntést hozta:

A Kérelmezők tulajdonát képező, Röszke belterület 1167. hrsz-ú ingatlanon (6758. Röszke, Rákóczi Ferenc u. 145.) a **meglévő lakóépület oldalhatáron álló melléképülettel történő bővítése „csurgó” elhagyásával**

önkormányzati érdeket nem sért.

A Képviselő-testület felhatalmazza Borbásné Márki Márta polgármestert a szükséges nyilatkozatok megtételére.

Indokolás

Kérelmezők 2011. augusztus 22. napján kérelmet nyújtottak be a rendelkező részben megnevezett ingatlanra vonatkozóan, melyben kérték az Önkormányzat állásfoglalását a 8/2009.(V.27.)Kt. Ör. számú rendelettel módosított Röszke Község Önkormányzatának a Röszke Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2007.(VII.26.)Kt. Ör. számú rendeletének 11. § (11) és (12) bekezdéseinek rendelkezései alapján történő véleményezését.

A hivatkozott rendelet 11. § (11) bekezdése rendelkezik a „csurgó” kötelező alkalmazásáról, míg a (12) bekezdés a – rendelet hatályba lépése előtt - kialakult állapotra vonatkozó eljárásról.

Kérelmezők a megjelölt lakóingatlant melléképülettel kívánják bővíteni, de a hatályos rendelkezések „csurgó” kialakítását írják elő. A kialakult állapotnak megfelelően az Önkormányzat nem tartja szükségesnek a csurgó kialakítását.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Borbásné Márki Márta polgármester
- 2.) Lux András és Luxné Fodor Szilvia Röszke, Rákóczi Ferenc u. 145.
- 3.) Leó Gyuláné köztisztviselő
- 4.) Irattár

10./Napirend**Tárgy:** Egyebek

Dr. Csomor Sándor: A vállalkozásom tulajdonában van a Röske 0225/66 hrsz-ú terület, amelyet logisztikai központként kívánunk hasznosítani. Ez egy igény szerinti fejlesztés, reményeink szerint napokon belül opciós szerződést tudunk kötni egy tőkeerős multinacionális vállalattal. Ezzel összefüggésben a befektető kérésére szeretnénk egy határozatot kérni a tisztelt Képviselő-testülettől, hogy 2014. december 31-ig az érintett terület övezeti besorolását és az övezeti szabályozást nem fogja megváltoztatni, amennyiben ezt magasabb szintű jogszabály ezt nem írja elő. (10. sz. melléklet)

Dr. Schmidt József: Jogi akadály nincs a határozat meghozatalának.

Fülöp Pál: A stratégiánk része a vállalkozások támogatása, így a beruházást segítenünk kell.

Egyéb kérdés, illetve hozzászólás nem lévén Borbásné Márki Márta szavazásra kérte fel a Képviselő-testületet, majd megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangú szavazással (7 igen) elfogadta és az alábbi **határozatot** alkotta:

Röske Község Önkormányzat Képviselő-testület**77/2011.(IX.14.)KT. határozata**

Tárgy: Dr. Csomor Sándor, dr. Imre Miklós, dr. Takács Ernő építésügyi kérelme

Határozat

Röske Község Képviselő-testülete megtárgyalta dr. Csomor Sándor, dr. Imre Miklós, dr. Takács Ernő kérelmét és az alábbi döntést hozta:

Röske Község Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a 8/2009.(V.27.)Kt. Ör. számú rendelettel módosított Röske Község Önkormányzatának a Röske Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2007.(VII.26.)Kt. Ör. számú rendeletének a Gazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató övezetekre megállapított övezeti besorolását, valamint az azokra vonatkozó szabályozási előírásokat – magasabb szintű jogszabály előírásai, valamint az érintett ingatlan tulajdonosainak ettől eltérő kérelme kivételével –

2014. december 31-ig nem módosítja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Borbásné Márki Márta polgármester
- 2.) Dr. Csomor Sándor, dr. Imre Miklós, dr. Takács Ernő kérelmezők
- 3.) Dr. Schmidt József jegyző
- 4.) Leó Gyuláné köztisztviselő
- 5.) Irattár

Dr. Schmidt József: Dr. Csomor Sándor, dr. Imre Miklós és dr. Takács Ernő a mellékelt vázrajztervezet szerinti kialakuló 0225/54 hrsz.-ú 714 m² területű utat meg kívánja vásárolni a 0225/5 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosai részére (dr. Takács Ernő és dr. Csomor Sándor). A kérdéses út eddig is kizárólag a 0225/5 hrsz.-ú ingatlan megközelítését szolgálta, így magánútként, teleknyélként használnák egyelőre, de a későbbiekben kialakuló projektterülethez csatolnák, amennyiben a funkciója megszűnik a telekalakítások során. Jelen levelükkel párhuzamosan elkészítetik a szükséges értékbecslést és változási vázrajzot, valamint a szükséges ingatlan-nyilvántartási költségeket is vállal-

nák. A fenti költségeken túl a területre 500 Ft/m², azaz 357.000 Ft-os vételárat hajlandóak megfizetni, amennyiben ezt a Képviselő-testület a későbbiekben elfogadja. (10. sz. melléklet)

Borbásné Márki Márta: Az egyedül a 0225/23-as helyrajzi számú ingatlant meg lehet másik önkormányzati útról közelíteni?

Dr. Schmidt József: Igen, azon az úton van az aszfaltozott bejárájuk is, jelenleg is ezen keresztül közelítik meg az ingatlant.

Egyéb kérdés, illetve hozzászólás nem lévén Borbásné Márki Márta szavazásra kérte fel a Képviselő-testületet, majd megállapította, hogy a Képviselő-testület a 0225/54 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó telekalakítási kérelmet egyhangú szavazással (7 igen) elfogadta és az alábbi **határozatot** alkotta:

**Röszke Község Önkormányzat Képviselő-testület
78/2011.(IX.14.)KT. határozata**

Tárgy: Dr. Csomor Sándor, dr. Imre Miklós, dr. Takács Ernő telekalakítási kérelme (0225/54. hrsz.)

Határozat

Röszke Község Képviselő-testülete megtárgyalta dr. Csomor Sándor, dr. Imre Miklós, dr. Takács Ernő kérelmét és az alábbi döntést hozta:

Röszke Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy dr. Csomor Sándor, dr. Imre Miklós, dr. Takács Ernő az Önkormányzat tulajdonát képező 0225/54. hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan a kérelem és jelen jegyzőkönyv mellékletét képező változási vázrajz alapján a Szegedi Körzeti Földhivatalhoz a telekalakítási kérelmet benyújtsa.

A Képviselő-testület felhatalmazza Borbásné Márki Márta polgármestert, hogy az elkészült változási vázrajzot aláírja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Borbásné Márki Márta polgármester
- 2.) Dr. Csomor Sándor, dr. Imre Miklós, dr. Takács Ernő kérelmezők
- 3.) Dr. Schmidt József jegyző
- 4.) Leó Gyuláné köztisztviselő
- 5.) Irattár

Dr. Schmidt József: DR REAL Kft. és Röszke Község Önkormányzata között 2008. április 28-án Településrendezési Szerződés jött létre. A DR REÁL Kft. egyedül a szerződés 7. pontjától szeretne közös megegyezéssel elállni, vagy azt módosítani, hiszen a Talajvédelmi Szakhatóság a feltétlen mentendő mennyiséget 7150 m³-ben határozta (1. sz. melléklet) meg 2009. január 20-án kelt határozatában, amely mennyiség töredéke az előzetesen becsült és a szerződésben szereplő 60-65 ezer m³-nek. A hulladékudvar rekultivációja kapcsán a jövő héten lesz egy egyeztetés, így az erre vonatkozó döntést ezt követően lenne célszerű meghozni.

Dr. Csomor Sándor: A humuszmentési terv lényegesen kevesebb mennyiséget határozott meg az előzetesen megbecsülnél, erre való tekintettel szeretnénk a módosítást kérni. A célunk minél kevesebb humuszt elszállítani erről a területről, számszerűsítve 7150 m³-t.

Borbásné Márki Márta: Két tájékoztatóm lenne az egyebek napirendi pont között. Nógrádi Zoltán országgyűlési képviselő arra kért tájékoztassam a Képviselő-testületet, hogy a közigazgatás

átszervezése kapcsán az önkormányzatok képviselő-testületeinek lehetősége lesz a közigazgatási határok módosításával összefüggésben újra dönteni arról, hogy hová kíván tartozni.

Az ÚMVP jóvoltából több civil szervezet is lehetőséget kapott a településen, hogy pályázatot nyújtson be különböző fejlesztésekre vonatkozóan. Ezek a fejlesztések nagy számban önkormányzati létesítményeket érintettek. Ilyen volt a Röszei Sporthorgász és Természetvédő Egyesület pályázata is a Védelmi Központra vonatkozóan. Ma megkeresett az Egyesület elnöke Magyar László úr, aki elmondta, hogy a beadott pályázatuk kapcsán a körülbelül 4.500 e Ft támogatási összegből a pályáztató 1.500 e Ft kifizetését megtagadta, mert a pályázat helyszíni ellenőrzése alkalmával megállapításra került, hogy nem a pályázatban szereplő Hörmann típusú ajtók kerültek beépítésre. Az Egyesületnek lett volna lehetősége módosítási kérelmet benyújtania és azt átvezetni a projekten, de sajnos ezt nem tették meg időben. Az Egyesület számára komoly gondot jelent a hiányzó összeg. A délelőtti megbeszélésen Magyar úr elmondta, el tudja képzelni, hogy az Önkormányzat tulajdonrészét vásároljon az épületen 1.442 e Ft értékben. Amennyiben ezzel a Képviselő-testület nem ért egyet, bármilyen formában elfogadnának segítséget. Az Elnök úr azt kérte, hogy ismertessem a Képviselő-testülettel a kialakult helyzetet.

Több előterjesztés, illetve hozzászólás nem volt, Borbásné Márki Márta polgármester 19.45-kor megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

k.m.f.

Borbásné Márki Márta
polgármester

Dr. Schmidt József
jegyző